

Correspondentieadres:  
Gemeente Enschede, Zorg en Welzijn  
Postbus 20, 7500 AA Enschede, Telefoon (053) 4818181,  
E-mail: [info@wmoraadenschede.nl](mailto:info@wmoraadenschede.nl)  
[www.wmoraadenschede.nl](http://www.wmoraadenschede.nl)

Aan Burgemeester en Wethouders Enschede  
Postbus 20  
7500 AA Enschede

Enschede, 08 februari 2017

Betreft: Advies Maatwerkvoorzieningen Ondersteuning Huishouden

Geacht College,  
Enige tijd geleden hebt u ons gevraagd om een advies uit te brengen over het rapport "Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning Twentse gemeenten". Dit rapport is het gevolg van een medio 2016 ingezet proces om n.a.v. de uitspraak van de Centrale Beroep d.d. 18 mei 2016 de te behalen resultaten duidelijker, objectiever te definiëren. Een voor ons niet zo verrassende uitspraak omdat wij ons eerder mondeling en schriftelijk kritisch hebben uitgelaten over het door u op dit punt gevoerde beleid. Zie daarvoor o.a. ons advies over ongevraagde "Schoon en leefbaar huis" (mei 2016) en ons pré advies (d.d. 27-09-2016).

Wij waarderen het zeer dat u ons vanaf het begin van het concretiseringsproject geïnformeerd en betrokken hebt bij de invulling daarvan. De aan bureau HHM gegeven opdracht heeft veel duidelijkheid gegeven over de invulling van de te behalen resultaten. Volstrekt helder was dat de uitspraak van de Centrale raad van Beroep een forse bijstelling van het door u sinds januari 2015 gevoerde beleid noodzakelijk maakte. Meerdere malen hebben wij aangegeven dat wij het proces om tot een bijgesteld beleid te komen onnodig lang vonden duren. Naar onze mening gingen de eerder overlegde stukken teveel uit van damage en risk control en leek het uitgangspunt van wat is noodzakelijk voor de kwetsbare burger het oog verloren. Sommige gemeenten hebben in onze ogen slagvaardiger op de uitspraak van de Centrale Raad gereageerd.

De aan ons overhandigde notitie "Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning Twentse gemeenten" hebben wij zorgvuldig bestudeerd. De belangrijkste conclusie is dat wij ons over het algemeen kunnen vinden in de uitwerking van de verschillende resultaten en de daaraan gekoppelde uren(minuten)indicaties. Enkele kanttekeningen/opmerkingen:

1. *Urenindicaties baseren op de CIZ –normen.*

De voorzieningen zijn bedoeld voor ondersteuning van de kwetsbare burger. Deze heeft daar in bepaalde omstandigheden op grond van de Wmo recht op. De burger heeft er eveneens recht op te weten op wat voor soort ondersteuning - en in welke mate - zij/hij kan rekenen. Deze ondersteuning leidt vervolgens tot een bepaald resultaat, bv. een schoon huis, maaltijdvoorziening e.d. Omdat elke situatie specifiek is kan niet exact de vast te stellen ureninzet van een zorgaanbieder voor elke cliënt worden bepaald. Dit kan o.i. wel indicatief. Wij gaan er vanuit dat waar in het ene geval wellicht op basis van de frequenties en urenindicatie en de eigen mogelijkheden van de cliënt iets meer zorg wordt verleend dat vervolgens gecompenseerd wordt in situaties waarin iets minder zorg hoeft

te worden verleend. Uw voornemen om de urenindicaties te baseren op de CIZ –normen wordt door ons volledig ondersteund.

2. *Omschrijving van het basispakket en de maatwerkmodules.*

De omschrijving van het basispakket en de maatwerkmodules is een aanzienlijke verbetering t.o.v. het huidige systeem. De gegeven uitwerkingen, gebaseerd op onderzoeken en eerdere normen, lijken in de praktijk goed werkbaar. Positief is eveneens het overnemen van ons advies om het huidige basispakket te laten vervallen omdat tarief en te behalen resultaten niet dan wel onvoldoende met elkaar in overeenstemming waren. De nieuwe opzet met een basispakket leefbaar huishouden en 5 maatwerkmodules en de uitwerking daarvan wordt door ons ondersteund. In ons advies Schoon en Leefbaar Huis van mei jl. hebben we hier ook voor gepleit.

3. *Toegekend tarief in relatie tot te leveren prestaties.*

Het uitbrengen van ons advies is vertraagd doordat geen duidelijkheid kon worden gegeven over de te hanteren tarieven. Bij verschillende gelegenheden hebben we ons kritisch uitgelaten over de hoogte van het de door u gehanteerde tarief in relatie tot de te leveren resultaten. Naar onze mening leidt het nieuwe systeem en de noodzakelijke tariefsverhoging tot hogere kosten voor de gemeente. Dit mag geen aanleiding zijn om tot een te lage tariefstelling dan wel aanpassing van de urenindicatie te komen. Wij bepleiten een correct tarief waarin de medewerkers volgens CAO-loon in een correcte schaal kunnen worden gehonoreerd, vaste aanstellingen kunnen worden verleend, waar ruimte is voor vergoeding betaling van reiskosten, bij- en nascholing, vakantie, ziekteverzuim en een redelijke overhead. Alleen dan kan kwalitatief goede zorg met voldoende kwantitatieve omvang aan de cliënt (kwetsbare burger) worden verleend. Zodra een tarief is vastgesteld komen wij op dit onderdeel zo nodig terug. Vanwege de gevraagde andere kwaliteiten kunnen wij ons zeer goed voorstellen dat bij de maatwerkvoorzieningen “regie” en “zorg voor minderjarige kinderen” een ander tarief wordt vastgesteld.

4. *Communicatie richting cliënten.*

Wij vragen uw aandacht voor een goede Communicatie naar de cliënten over de veranderingen.

5. *Evaluatiecriteria ontbreken.*

We missen (opnieuw) criteria voor een evaluatie van het nieuwe systeem. Naar onze mening zou een eerste evaluatie voor 1 juli 2018 wenselijk zijn.

Samenvattend komen wij tot het volgende **advies**:

***De Wmo-raad adviseert positief over de uitwerking, frequentie en urenindicaties van de verschillende resultaten zoals geformuleerd . Daarbij maken wij de kanttekening dat dit alleen haalbaar is bij een acceptabel tarief. Specifieke aandacht vragen wij voor een goede communicatie naar de cliënten en de evaluatie van het nieuwe systeem.***

Vanzelfsprekend zijn wij graag bereid ons advies mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,  
Namens de Wmo-raad Enschede  
Frits Lagendijk  
Voorzitter